



Адреса: 8. марта бр. 72

Град: Подгорица

E-mail: demokrate.press@gmail.com

Web: www.demokrate.me

Тел: +382 (020) 662 397

12.09.2018г.

042 40116 / 922 /  
18 27

Број: 06/695

Podgorica, 12.09.2018. godine

**CRNA GORA**  
**DRŽAVNA REVIZORSKA INSTITUCIJA**  
**PODGORICA**

N/R Senatora, rukovodioca kolegijuma Nikole N. Kovačevića

Gospodine Kovačeviću,

U utorak 11.09.2018. godine, oko 14 časova dobili smo Vaš akt broj 40116/18-042-922/22 kao odgovor na *Izjašnjenje Demokratske Crne Gore* broj 06/662 od 31.07.2018. godine.

Na kraju predmetnog akta konstatujete da: „ovim pismom obavještavate da je završena revizija godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2017. godinu.“. Dakle, završetak Vašeg pisma nije sporan. Sporan je međutim sam početak gdje konstatujete da: „Razmatrajuću navode iz vašeg izvještaja nadležni kolegijum je konstatovao da nemate primjedbi na učinjeno činjenično stanje prezentirano u preliminarnom izvještaju osim.....“ ?

Polazeći od toga kakav Vam je početak pisma nameće se zaključak da apsolutno niste pročitali *Izjašnjenje* Demokratske Crne Gore na revizijom utvrđeno činjenično stanje prezentirano u Preliminarnom izvještaju o reviziji godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja Demokratske Crne Gore za 2017. godinu, kao i da niste prisustvovali dvočasovnom sastanku koji smo 5. septembra održali u prostorijama Državne revizorske institucije.

Istina prisjetio sam se da ste na kraju sastanka htjeli da pročitate već pripremljen odgovor kao i to da tada nijesam vjerovao da Vas iznijete činjenice iz **Izjašnjenja** i sa samog sastanka neće zanimati, odnosno da vas činjenice ne zanimaju, tako da sam odbio da saslušamo sadržnu pisma, što ste gospodine Kovačeviću i vi prihvatili.

Bio je to razlog koji je ohrabrio moja očekivanja da ćete prihvatiti iznijete činjenice, kako bi u dobroj namjeri izbjegli nedoslenost, tendencioznost i Vaše lične loše namjere što se nažalost nije desilo čime ste poljuljali povjerenje i dobru saradnju koju je Demokratska Crna Gora ostvarivala sa Državnom revizorskom institucijom. Uzgred da vas podsjetim da je naše poslovanje u 2016. i 2017. godini bilo potpuno identično i da se nije razlikovalo ni za jedan zarez te da vi u svojoj reviziji za 2016. godinu nijeste imali ni jednu primjedbu oko kojih se sporimo u izvještaju za 2017. godinu.

Istovremeno, oko toga ćemo se valjda složiti da ni u ovom izvještaju nijesu sporne činjenice, već različiti stavovi oko iste pravne stvari Državne revizorske institucije i Agencije za sprječavanje korupcije, što je samo po sebi postavilo pitanje ko zaista nije poštovao zakon, vi gospodine Kovačeviću ili Demokratska Crna Gora. Napominjemo da je za Demokratsku Crnu Goru bila prihvatljiva sadržina saopštenja za javnost Senata Državne revizorske institucije sa sjednice održane 31.07.2018. godine, kao i sugestija iz istog saopštenja da: *“o problemu tumačenja Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja Državna revizorska institucija upozna kolegijum predsjednika Skupštine Crne Gore.”* Ovo znači da vas gospodine Kovačeviću ne obavezuje stav Senata Državne revizorske institucije, da nijeste spremni da saglasno sasopštenju sačekate odluku kolegijuma predsjednika Skupštine Crne Gore i da ne prihvatate nadležnosti Agencije za sprječavanje korupcije. Upravo iz ovih razloga na sastanku sam Vas zamolio da makar u fusnoti objavite saopštenje za javnost Senata Državne revizorske institucije, normalno to se nije desilo tako da stavovi iz Vašeg pisma ne korespondiraju sa stavovima saopštenja Senata Državne revizorske institucije. No pođimo redom:

Vezano za preporuku broj jedan iz preliminarnog izvještaja bili smo uvjereni da smo istakli jasne razloge:

*„Što se tiče činjenice da se sa izbornih računa usled nedostatka sredstava na istim, nijesu mogla isplatiti sva dugovanja, iz razloga što bi vođenje sudskih sporova radi naplate potraživanja izazvalo sudske troškove a potražioc i sredstava bi svakako uspjeli u sporu, imajući u vidu da je Demokratska Crna Gora jedno pravno lice, naplatu bi izvršili, što je jedino i moguće, sa redovnog računa, platili smo dio neizmirenih obaveza sa redovnog računa Demokratske Crne Gore.*

*U neposrednoj primjeni člana 18 stav 3 Zakona o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja, objektivno nije moguće uskladiti visinu ostvarenih prihoda i visinu utrošenih sredstava ako politički subject posluje u skladu sa pozitivnih zakonskih propisima, odnosno principima finansijskog poslovanja. Takva mogućnost postoji samo u slučaju da politički subjekt koristi sredstva iz “sumnjivih izvora” i na taj način niveliše odnosno dovodi u vezi ukupno ostvarene prihode i ukupno ostvarene rashode.*



*Polazeći od činjenice da Demokratska Crna Gora, saglasno svojim programskim opredjeljenjima i principima prihvata samo Zakonom dozvoljeno i legitimno poslovanje i to u formi bezgotovinskog poslovanja, i ima za rezultat činjenicu da smo sa redovnog računa iz redovnih izvornih prihoda platili iznos od 5.438,44€ na ime troškova izbornih kampanja iz 2017.godine, kao i iznos sredstava u visini od 79.690,45€ na ime troškova izbornih kampanja iz ranijih obračunskih perioda.“*

Vezano za konstataciju broj dva:

Pored razloga koje smo iznijeli u **Izjašnjenju** molimo Vas da prihvatite činjenicu da Demokratska Crna Gora nije spremna da ne poštuje Zakon o finansiranju političkih subjekata i izbornih kampanja a posebno član 4 u kome jasno stoji da: „*Kontrolu finansiranja političkih subjekata i izbornih kampanja vrši Agencija za sprječavanje korupcije osnovana u skladu sa posebnim zakonom*“ i člana 43 istog zakona u kome stoji da: „*nadzor nad sprovođenjem ovog zakona u okviru nadležnosti utvrđenih ovih zakonom vrši Agencija*“.

Jasno je dakle, da smo u svom redovnom finansijskom poslovanju slijedili uputstva i preporuke Agencije za sprječavanje korupcije koja je redovno vršila kontrolu u prostorijama Demokratske Crne Gore i o tome sačinjavala izvještaj sa preporukama. Vi ste gospodine Kovačeviću ocijenili da Agencija za sprječavanje korupcije ne poštuje Zakon pa kako DRI saglasno članu 43 stav 2 vrši reviziju Godišnjeg konsolidovanog finansijskog izvještaja političkih subjekata prebacili teret vašeg stručnog nerazumjevanja i nezauzimanja stavova u konkretnom slučaju na Demokratsku Crnu Goru. Lično ste najavili da ćete ovo pravno pitanje razjasniti na zajedničkom sastanku što se prema našim saznanjima nije desilo, ali vas to nije zaustavilo da realizujete svoju namjeru.

Posebno brine činjenica da ste odbili da nekim političkim subjektima na pisani zahtjev razjasnite ovu pravnu dilemu koja može biti isključivo vaša i Agencije a ne nikako političkih partija koje su dužne da poštuju zakon.

Vezano za preporuku broj tri:

Čvrsto sam vjerovao da ste razumjeli da nije riječ o angažovanju za vršenje poslova koji spadaju u redovne partijske aktivnosti, već o povremenim poslovima u Opštinskim odborima Demokratske Crne Gore, te sam Vam iz tih razloga uz pojašnjenje iz našeg izjašnjenja vezano za preporuku broj tri, na samom sastanku uručio Statut Demokratske Crne Gore gdje u članu 14 jasno piše da se „*Centralni registar članova Demokratske Crne Gore vodi elektronski u okviru jedinstvenog računskog sistema*“ te da su svi poslovi sa tim u vezi privremenog i povremenog karaktera.

Vezano za preporuku broj četiri:

Da nedostatke o obezbjeđivanju podataka o radno-pravnom statusu lica angažovanih po osnovu ugovora o djelu ne možete prihvatiti, moglo bi se zaključiti da je i za ovu preporuku izostala Vaša dobra volja jer je u Crnoj Gori svima jasno da lica koja smo angažovali po ugovoru o djelu ne žele da nam daju podatke. Uostalom Demokratska Crna Gora je po svakom ugovoru o djelu ispunila sve zakonske obaveze prema državi Crnoj Gori o čemu

evidenciju vodi poreska uprava, što je DRI u okviru svojih nadležnosti mogla bez teškoća provjeriti.

Vezano za preporuku broj pet:

U našem **Izjašnjenju** smo istakli da smo kod nadležnog organa, saglasno članu 639 Zakona o obligacionim odnosima ovjerali sve ugovore o zakupu poslovnih prostorija. Izvjesno zakašnjenje smo obrazložili krajnje opravdanim razlozima odnosno odsutnosti druge ugovorne strane.

Vezano za preporuku broj šest:

Obavještavamo Vas da smo 06.09.2018. godine dostavili zahtjev za mišljenje i da očekujemo odgovor Agencije za zaštitu ličnih podataka.

Razlog da se obratimo Agenciji jesu odredbe Statuta Demokratske Crne Gore kojim je propisana obaveza (član 16) da članovi: „*budu zaštićeni u slučaju ugrožavanja njihovih prava zbog pripadnosti Demokratskoj Crnoj Gori*“. Istovremeno (član 17 Statuta) propisuje da član Demokratske Crne Gore ima obavezu: „*da se u izbornim kampanjama na državnom i lokalnom nivou aktivno zalažu za uspjeh Demokratske Crne Gore na izborima*“.

Vezano za preporuku broj sedam:

Pored obrazloženja iz našeg Izjašnjenja o dokumentovanju troškova goriva i utvrđivanja limita za potrošnju goriva licima koja ostvaruju pravo na teret sredstava Partije dostavili smo Vam Odluku o potrošnji goriva za službene potrebe broj 03/170 od 21.10.2015. godine. Odlukom su propisani rigorozni uslovi kontrole.

Što se tiče limita objasnili smo na sastanku specifičnost poslovanja Demokratske Crne Gore te da nije moguće primjeniti iskustva državnih organa i organa lokalne samouprave. Normalno učinićemo dodatni napor da dopunimo Odluku o potrošnji goriva u službene potrebe i da u granicama mogućeg utvrdimo limite.

S poštovanjem,

**DIREKTOR**

Vladimir Vujović

